

MEMORIA

II Semana Aguas Amazónicas

Encuentro de socios | Iquitos, 6 y 9 de julio de 2026



Figura 1. Participantes del Encuentro Socios de la Semana Aguas Amazónicas

El Encuentro de Socios de la II Semana Aguas Amazónicas fue llevado a cabo entre el 6 y el 9 de julio de 2026 en el Hotel Victoria Regia y en el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP) en la ciudad de Iquitos, Perú. El encuentro de socios fue dividido en tres partes: reunión de socios y cena previa al inicio formal de la Semana Aguas Amazónicas, taller sobre las dinámicas de colaboración de la AAA y Espacio Abierto:

Participaron de la cena de bienvenida del 6 de julio 30 de los 33 socios de la Alianza. Entre los participantes 19 forman parte de la comunidad desde el Proyecto Ciencia Ciudadana para la Amazonía. Cuatro se unieron en el marco de la Red Ciencia Ciudadana para la Amazonía y siete, desde la conformación de Alianza Aguas Amazónicas.

Damos la bienvenida a las organizaciones que se unieron a la Alianza después de la Semana Aguas Amazónicas de 2024 en Manaus: Instituto Juruá (Brasil), Mississippi State University (USA), Instituto Público de Investigación de Acuicultura y Pesca (IPIAPI, Ecuador) y Conservation Strategy Fund (USA). La evaluación del encuentro de socio está disponible en el **anexo 2 - Evaluación**.

[6 de julio - Reunión de socios de la Alianza Aguas Amazónicas](#)

[9 de julio, 15:30 - Taller sobre las dinámicas de colaboración de AAA](#)

[9 de julio, 16:30 - Espacio Abierto](#)

[Apéndice 3.1: Lista de Socios participantes](#)

[Apéndice 3.2: Histórico de la sistematización de la sesión de trabajo](#)

6 de julio - Reunión de socios de la Alianza Aguas Amazónicas

Hotel Victoria Régia

La reunión de socios y cena de bienvenida ocurrió en la noche anterior del inicio formal del evento, este fue espacio para reconectarnos y para invitarnos a compartir perspectivas, identificar oportunidades de sinergia para los siguientes días de trabajo y asumir protagonismo en nuestra red.

Durante este espacio, se invitó a las y los participantes a compartir qué necesitaban para que su participación en el evento resultara provechosa. Las respuestas reflejaron principalmente el interés por conocer mejor el trabajo, las experiencias y las problemáticas territoriales de los diferentes socios; fortalecer las conexiones y articular esfuerzos para incrementar el impacto colectivo; y avanzar hacia colaboraciones más efectivas y concretas. También se destacó la necesidad de profundizar el trabajo en torno al Plan de Acción Regional para los Grandes Bagres, reactivar la participación de algunos socios, explorar herramientas como la calculadora de impacto y definir prioridades y próximos pasos que permitan materializar las colaboraciones.

9 de julio, 15:30 - Taller sobre las dinámicas de colaboración de AAA

Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana

El Encuentro de Socios de la Alianza Aguas Amazónicas fue dividida en dos partes: un taller sobre las dinámicas de participación de la AAA facilitado por Octavio Aguirre. y un espacio abierto para discutir proyectos y discutir temas emergentes.

El taller forma parte del proyecto de fortalecimiento de la gobernanza de la colaboración para que la Alianza pueda crecer y evolucionar para proyectarse estratégicamente hacia el futuro. La gobernanza de colaboración es entendida no solo como la estructura formal de la red, sino como la forma en que los actores participan, se articulan y construyen valor colectivo. El taller fue la tercera fase del proyecto iniciado con entrevistas personalizadas a los socios, diagnóstico para comprender las dinámicas actuales de colaboración. Como resultado del taller, fueron identificados elementos que favorecen la colaboración en las distintas instancias de colaboración. Estos elementos serán utilizados como insumos para documentar las lecciones aprendidas y recomendaciones para manejo de los espacios de colaboración y refinar el apoyo de la Secretaría Técnica a los socios.

Al inicio del taller Gina Leite presentó un breve histórico de la Alianza desde la creación del proyecto Ciencia Ciudadana para la Amazonía que contaba con la coordinación de WCS, pasando por la fundación de la Red Ciencia Ciudadana para la Amazonía y la conformación de la Asamblea de Socios y su estructura de gobernanza, y la conformación de la Alianza Aguas Amazónicas. Gina reconoció el aporte de Charo Lanao que está apoyando la red desde el inicio y de Karen Soacha que asesoró y facilitó el proceso de diseño del modelo de gobernanza.



Figura 2. Taller sobre las dinámicas de colaboración de AAA

Octavio presentó un resumen de los hallazgos de la consultoría sobre las dinámicas de colaboración de AAA. A lo largo de los 9 años de trabajo, la alianza ha construido una base sólida de confianza y legitimidad que está alineada con el manifiesto y con la idea de conocimiento como bien común. El desafío actual para potencializar las experiencias de para transformar el conocimiento acumulado y capital relacional en acción colectiva. Los participantes del taller se dividieron en grupos para discutir sobre cuales son las condiciones adecuadas para los diferentes tipos de instancia de colaboración: (i) red de conocimiento científico; (ii) comunidad de práctica; (iii) plataforma de incidencia y (iv) incubadora de proyectos.

Instancia de colaboración	Propuestas de los socios
Red de conocimiento científico	Sistema de monitoreo participativo de comportamiento abierto. ● Popularización del conocimiento producido por la AAA para pueblos y comunidades tradicionales, orientando la incidencia. ● Mayor cohesión y más intercambio de conocimiento.

Instancia de colaboración	Propuestas de los socios
Comunidad de práctica	● Crear espacios virtuales donde se puedan compartir necesidades y competencias de especialistas entre los socios de la Alianza. ● Durante los encuentros dejar espacio para encontrar aliados. ● Aprovechar mejor las capacidades de cada uno. ● Reuniones temáticas de estabilidad y sinergias para mayor intercambio entre los tópicos. ● Mejor mapeamiento de los objetivos e intereses en común. ● Fortalecer la comunicación interna. ● Divulgación frecuente de las acciones. ● Fortalecer los grupos de trabajo: ○ planificación estratégica; ○ monitoreo; ○ frecuencia de las acciones. ● Compartir el conocimiento entre las instituciones con el mismo objetivo. ● Objetivos SMART y planes de trabajo. ● Clarificar responsabilidades. ● Resultados en lenguaje claro para comunicar beneficios a las comunidades. ● Seguir con el acompañamiento... ● [Ilegible: referencia a acuerdos y colaboración]. ● Podemos enfocarnos más en pocos encuentros/propuestas de mayor impacto y compromiso. ● Organizar la acción alrededor de un tema común. ● Red de comunicación comunitaria de Aguas Amazónicas.
Plataforma de incidencia	● Incidencia focalizada con Estados y organismos internacionales (OTCA, FAO, OMS...) ¿Mapeo? ¿Quién hace qué? ● Información sobre lo que pasó (boletín), pero también sobre lo que va a pasar: actividades, proyectos. ● Que a futuro los gobiernos adopten las recomendaciones de la AAA. ● Vinculación con organizaciones del Estado para tomar decisiones. ● Ampliar espacios de coordinación entre los socios y el desarrollo de agendas. ● Consulta y construcción de documentos de posicionamiento entre los socios. ● Reforma del sistema de gobernanza incluyendo instituciones... ● Aumentar el involucramiento institucional (y no solo personal) con la AAA. ● La AAA necesita un plan estratégico para apoyar y fortalecer el compromiso institucional. ● Una voz de consenso distribuida que pueda actuar de manera más conjunta.

Instancia de colaboración	Propuestas de los socios
	● Dar visibilidad para los logros de la cuenca amazónica. ● Crear algo que facilite la visualización de lo que los socios hacen dentro de la red (la Alianza), facilitando el interés en colaborar. ● La comunicación de las instituciones necesita hacerse de forma más próxima.
Incubadora de proyectos	● Más proyectos conjuntos; optimizar prioridades. ● Elaboración de propuestas de proyectos colaborativos para implementación como socios. ● Visibilizar y transparentar la experiencia de la Alianza: ○ personas; ○ expertos; ○ temas; ○ proyectos; ○ líderes. ● Abrir un Think Tank y una incubadora de proyectos. ● Proponer proyectos conjuntos (financiamiento e investigación). ● No esforzar la colaboración solo entre proyectos. ● La AAA podría elaborar una plataforma de proyectos/entidades que permitiera ampliar el trabajo en red, dando visibilidad a la Alianza y a las instituciones.

Las propuestas ya no piden más colaboración. Lo que piden son infraestructuras para colaborar. En particular aparecen cinco necesidades recurrentes:

- Infraestructura de comunicación: comunicar oportunidades, acciones, proyectos y resultados.
- Infraestructura de conocimiento: mapear capacidades, expertos, temas y experiencias.
- Infraestructura de coordinación: grupos de trabajo, agendas, responsables y objetivos comunes.
- Infraestructura para la acción: convertir la red en una incubadora de proyectos e iniciativas conjuntas.
- Infraestructura de gobernanza distribuida: fortalecer el compromiso institucional, clarificar responsabilidades y ampliar el liderazgo más allá de la Secretaría Técnica.

El siguiente paso para AAA no es crear más colaboración, sino desarrollar las condiciones que permitan que esa colaboración se distribuya, se sostenga y genere mayor valor colectivo.

9 de julio, 16:30 - Espacio Abierto

Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana

Se desarrolló un espacio abierto para compartir proyectos, temas de interés e iniciativas desarrollo o para gustaría impulsar en colaboración con otros miembros de la Alianza. Las intervenciones permitieron conocer iniciativas en marcha y explorar posibles colaboraciones. Al inicio de la sesión los proponentes presentaron brevemente cada idea, las personas interesadas pudieron acercarse, sumarse a las propuestas y formar grupos de trabajo o nuevas sinergias entre organizaciones.

Lista de grupos de trabajo conformados:

Ver resultados de los grupos de trabajo en [Anexo 1](#)

- EA01 - IPIAPI, Willan Enrique Revelo Ramírez – Ecuador. Levantamiento de información pesquera y biológica realizado sobre los peces amazónicos de la cuenca del río Napo.
- EA02 - INABIO, Jonathan Valdiviezo Rivera (Ecuador). Estudio de contenidos estomacales y vísceras de los grandes bagres amazónicos, así como realizar análisis de otolitos.
- EA03 - Gobernanza del Grupo de Infraestructura de datos de la Alianza
- EA04 - Instituto Juruá, Eduardo Von Muhlen. Propuesta de lanzar un Observatorio de Acuerdos de Pesca de la Amazonía
- EA05 - IDSM, Bianca Darski Silva; Integración de los datos provenientes del monitoreo pesquero
- EA06 - Projeto Saúde e Alegria - Fabio Pena. Contaminación por mercurio en los ríos, los peces y el agua.
- EA07 - San Diego Zoo Wildlife Alliance, Daniela Pogliani. Experiencias exitosas de incorporación de la ciencia ciudadana dentro de los sistemas de organismos públicos.
- EA08 - The Nature Conservancy, Malala: Plataforma desarrollada para visibilizar desafíos y temas que todavía no han sido suficientemente abordados.
- EA09 - WCS Brasil, Marcia Lederman. OMEC y los territorios de comunidades tradicionales.
- EA10 - WCS Brasil, Robinson Arias. Trabajo con otras especies, como las tortugas.
- EA11 - Karen Soacha: Citación, atribución, reconocimiento y gobernanza de la infraestructura de datos

Grupos de trabajo no conformados:

- EA12 - Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Hernán Ortega. Propuso continuar generando inventarios de la ictiofauna de la Amazonía peruana.
- EA13 - UFAM - Marcelo Rodrigues dos Anjos. Planteó como tema de interés el desarrollo de iniciativas de extensión universitaria con una mirada hacia el futuro.

Apéndice 3.1: Lista de Socios participantes

Lista 1. Organizaciones participantes que unieron entre 2017-2019 en el marco del Proyecto Ciencia Ciudadana para la Amazonía

1. Wildlife Conservation Society (WCS)

2. Fundación Peruana para la Conservación de la Naturaleza (Pronaturaleza)
3. Universidad San Francisco de Quito (USFQ)
4. Instituto del Bien Común (IBC)
5. Amazon Fish
6. Instituto de Desenvolvimento Sustentável Mamirauá (IDSM)
7. Projeto Saúde e Alegria
8. Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI
9. Ação Ecológica Guaporé (Ecoporé)
10. Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP)
11. Cornell Lab of Ornithology
12. Centro de Investigación en Biodiversidad y Medio Ambiente (CIBIOMA)
13. Sociedade para a Pesquisa e Proteção do Meio Ambiente (Sapopema)
14. Movimento dos Pescadores e Pescadoras Artesanais do Oeste do Pará e Baixo Amazonas (MOPEBAM)
15. Instituto Fronteiras
16. Institut de Recherche pour le Développement (IRD-Perú)
17. Departamento de Ictiología, Museo de Historia Natural de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM)
18. Faunagua
19. San Diego Zoo Wildlife Alliance Perú

Lista 2. Organizaciones participantes que unieron entre 2019-2023 en el marco de la Red Ciencia Ciudadana para la Amazonía (4)

20. Universidade Federal do Amazonas (UFAM)
21. Conservation X Labs
22. Museo Ictícola Dr. Jorge Estivarez Justiniano, Centro de Investigación de Recursos Acuáticos (CIRA)
23. The Nature Conservancy (TNC)

Lista 3. Organizaciones participantes que unieron a partir del 2023 en el marco de la Alianza Aguas Amazónicas (7)

24. Núcleo de Ecologia Aquática e Pesca da Amazônia (NEAP - UFPA)
25. Instituto Nacional de Biodiversidad
26. CINCIA
27. Instituto Juruá
28. Mississippi State University
29. Instituto Público de Investigación de Acuicultura y Pesca (IPIAPI)
30. Conservation Strategy Fund

Lista 4. Organizaciones participantes que no participan de la Semana Aguas Amazónicas 2026 (3 organizaciones)

31. FIU - Florida International University
32. UNIR - Universidade Federal de Rondônia
33. OPAN - Operação Amazônia Nativa

Apéndice 3.2: Histórico de la sistematización de la sesión de trabajo

Colaborador(a):	 Estado	 Notas
 Liderazgo del encuentro de socios Gina Leite  Sistematización Gina Leite (WCS) Fiorella Briceño (estudiante, FIU) Stephannie Fernandes (estudiante, FIU) Octavio Aguirre (consultor, WCS)	Completado ▾	
 Participantes	En progreso ▾	

MEMORIA - ANEXO 1

II Semana Aguas Amazónicas

Anexo: Espacio abierto | Iquitos, 9 de julio de 2026

9 de julio, 16:30 - Espacio Abierto

Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana

[EA01 - Levantamiento de información pesquera y biológica en el Río Napo](#)

[EA02 - Estudio de contenidos estomacales, las vísceras y otolitos de los grandes bagres](#)

[EA03 - Gobernanza del Grupo de Infraestructura de datos de la Alianza](#)

[EA04 - Observatorio de Acuerdos de Pesca de la Amazonía](#)

[EA05 - Integración de los datos provenientes del monitoreo pesquero](#)

[EA06 - Contaminación por mercurio en los ríos, los peces y el agua](#)

[EA07 - Experiencias exitosas de incorporación de la ciencia ciudadana dentro de los sistemas de organismos públicos](#)

[EA08 - Plataforma desarrollada para visibilizar desafíos y temas](#)

[EA09 - OMEC y los territorios de comunidades tradicionales.](#)

[EA10 - Trabajo con otras especies, como las tortugas](#)

[EA11 - Citación, atribución, reconocimiento y gobernanza de la infraestructura de datos](#)

EA01 - Levantamiento de información pesquera y biológica en el Río Napo

Willan Enrique Revelo Ramírez (IPIAPI, Ecuador) Compartió el levantamiento de información pesquera y biológica realizado sobre los peces amazónicos de la cuenca del río Napo. Invitó a personas e instituciones con experiencia a contribuir con la recopilación y ampliación de esta información [[link](#)]. Resumen de las notas manuscritas generado a través de Gemini (*sin revisión de técnico especialista*)

1. Contexto y Objetivo General del Proyecto

- Proyecto articulado para identificar la información disponible actual, determinar cuáles son las principales lagunas o vacíos de información y evaluar formas de colaboración a partir de las iniciativas que ya se están realizando en los tres ríos.
- Propuestas Territoriales: Realización de 2 talleres para presentar y madurar la propuesta con enfoque en las cuencas de los ríos Napo y Marañón.

2. Talleres de Trabajo y Análisis de Datos

- Duración: 3 a 5 días (siendo 3 días efectivos de trabajo).
- Participantes: De 15 a 20 personas estratégicas para acelerar, catalizar y madurar las ideas.
- Acciones y Metas:
 - Reunir datos existentes, definir preguntas clave y capacitar al equipo en el uso del software \$R\$ para análisis de datos.

- Presentar el Plano CMS y verificar qué parámetros solicita.

3. Ejes Temáticos de Investigación y Monitoreo (3 Ríos)

- Evaluación biogeoquímica.
- Análisis de contaminación por mercurio.
- Ecología y datos socioecológicos.
- Biodiversidad y consumo.
- Estudios genéticos.

4. Ciencia Ciudadana y Participación Comunitaria: Trabajo Directo con Pescadores:

- Actuación en la cuenca del Río Marañón con la selección de 1 pescador por punto de pesca para apoyo directo en la recolección de datos.
- Monitoreo de datos ecológicos y de producción pesquera (ej.: Puerto Marañón).
- Capacitación continua para fortalecer a los pescadores involucrados en el muestreo.

5. Estructura Logística, Contactos y Pueblos/Grupos de la Cuenca

- Puntos de Contacto y Coordinación: Gabriela Barba (y consultores), Sebastián y Alexandre.
- Comunidades y Grupos Involucrados: Pueblos Indígenas y grupos de la cuenca, incluyendo Machiguenga, Wampis, y equipo/liderazgos locales (Carlos/Eder, Bruna/Beto).

EA02 - Estudio de contenidos estomacales, las vísceras y otolitos de los grandes bagres

Jonathan Valdiviezo Rivera, Instituto Nacional de Biodiversidad (Ecuador) presentó la propuesta de estudiar los contenidos estomacales y las vísceras de los grandes bagres amazónicos, así como realizar análisis de otolitos. Jonathan que el INABIO cuenta con información y muestras que podrían contribuir a estos estudios [[ver notas manuscritas](#)].

Participantes:

1. Adela Ruiz Arce (Perú) – IIAP
2. Alexandre Hercos, IDSM (BRA)
3. Bianca Bentes, NEAP
4. Edwin. Agudelo, Sinchi
5. Fernando Anaguano, WCS
6. Gladys Vargas – IIAP
7. Laura Prestes, NEAP
8. Nicola. Hubert, IRD
9. Richard Cañarte , Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca – Viceministerio de Acuicultura y Pesca., Dirección de Políticas y Ordenamiento Pesquero, Ecuador
10. Sebastian Heilpern, Stanford University
11. Stefanie Reyes – IIAP
12. Willian. Revelo (E)

El registro manuscrito de la sesión no informa los próximos pasos.

EA03 - Gobernanza del Grupo de Infraestructura de datos de la Alianza

Participantes:

- Andrea Encalada (USFQ)
- Ayan Fleischmann (IDSM)
- Sandra Correa (MS)
- Henry Dyer Cruzado (consultor WCS)

Resumen [[ver notas manuscritas](#)]:

- Observatorio ***
- Toma de datos:
 - Reconocimiento a la colecta
 - Trazabilidad y reconocimiento
- Como hacer disponibles los datos

El registro manuscrito de la sesión no informa los próximos pasos.

EA04 - Observatorio de Acuerdos de Pesca de la Amazonía

Eduardo Von Muhlen (Instituto Juruá) presentó la propuesta de lanzar un Observatorio de Acuerdos de Pesca de la Amazonía, conformado por un colectivo de instituciones. La iniciativa busca conectar a las organizaciones que trabajan con acuerdos de pesca y generar un movimiento conjunto para fortalecer estos procesos.

No hemos identificado registros manuscritos de la sesión.

EA05 - integración de los datos provenientes del monitoreo pesquero

Bianca Darski Silva (IDSM) planteó avanzar en la integración de los datos provenientes del monitoreo pesquero, incluyendo información sobre la producción y el estado de los recursos pesqueros.

El registro manuscrito de la sesión no informa los próximos pasos.

EA06 - contaminación por mercurio en los ríos, los peces y el agua

Fabio Pena (Projeto Saúde e Alegria) propuso trabajar sobre la contaminación por mercurio en los ríos, los peces y el agua. También mencionó las experiencias de diálogo desarrolladas en la cuenca del Tapajós alrededor de esta problemática. [[link](#)].

Participantes

- Carmen Zarate, WCS

- Daniela Rosero-López, USFQ
- Fabio Pena, PSA
- Malala Piñeiros, TNC
- Marbely Haibara, CIRA
- Matt Linkie, WCS
- Rocío Rodríguez, CSF
- Rolando Cruzado, CXL
- Samela Bonfim, Sapopema
- Werner Chota, IIAP

Diagnóstico y problemática ("Contaminación")

- **Impacto en la población:** Presencia de mercurio (Hg) en las personas; incremento como resultado de la minería ilegal (ej. Brasil, invasión en Tapajós) y nacimiento de niños con deformidades.
- **Contexto regional:** Casos en la Amazonía (ej. Nova Minamata, situación en pueblos aislados de Colombia).
- **Enfoque de salud pública:** Se busca que el tema se aborde como un problema de salud pública.
- **Origen y trazabilidad:** Necesidad de definir si el Hg es de origen antrópico o natural, y determinar de dónde proviene para relacionarlo con la producción.
- **Evidencia e investigación:** En áreas como la Cuenca del Río Osas (BR) existen datos sobre generaciones; se destaca la importancia de mapear la evidencia empírica y la restauración como tema clave.

Acciones y retos propuestos

- Mapear el mercurio frente a la minería.
- Cambiar métodos de extracción (se reconoce que esta opción es muy difícil).
- Socializar y unificar criterios/medios para comunicar las formas y la concentración.
- Definir qué se quiere hacer para comunicar y cuál es el enfoque adecuado.

EA07 - experiencias exitosas de incorporación de la ciencia ciudadana dentro de los sistemas de organismos públicos

Daniela Pogliani (San Diego Zoo Wildlife Alliance) propuso compartir y analizar experiencias exitosas de incorporación de la ciencia ciudadana dentro de los sistemas de organismos públicos.

No hemos identificado registros manuscritos de la sesión.

EA08 - Análisis de Vulnerabilidad al Cambio Climático en la Cuenca Amazónica

María Laura Piñeiros (The Nature Conservancy) presentó el reporte técnico "Cambio climático en la Amazonía: Desafíos, oportunidades y recomendaciones para una adaptación equitativa en ecosistemas de agua dulce". Este informe ofrece una visión integral y científicamente rigurosa que, a partir de la modelación climática e hidrológica, los análisis sectoriales y la revisión de la evidencia científica, muestra cómo el aumento de la temperatura, la reducción de caudales y la mayor frecuencia de sequías e inundaciones amenazan la biodiversidad acuática, la pesca, la agricultura, la generación hidroeléctrica y

los medios de vida de millones de personas. El reporte también presenta una agenda práctica para la acción, basada en Soluciones basadas en la Naturaleza (SbN), gobernanza inclusiva y adaptación equitativa liderada localmente. Mediante recomendaciones específicas para distintos paisajes amazónicos y escalas de decisión, identifica oportunidades concretas para fortalecer la resiliencia climática de los ecosistemas y las sociedades. El [resumen ejecutivo](#) se encuentra en este enlace:

<https://www.nature.org/es-us/sobre-tnc/donde-trabajamos/tnc-en-latinoamerica/cuenca-amazonica/amazonia-el-ritmo-de-los-rios/>

El documento completo está disponible en este [enlace](#) y los archivos SIG a solicitud de los miembros de la Alianza (por favor, dirigir sus solicitudes a m.laurapineiros@tnc.org)

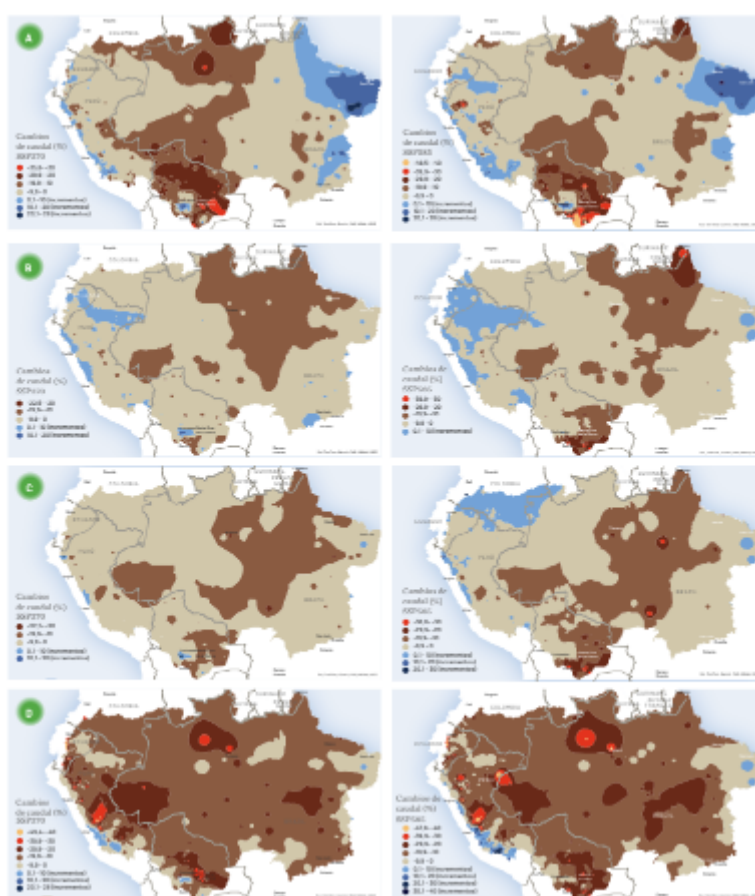


Imagen: Cambios proyectados del caudal medio estacional (2015–2050 vs. 1992–2014) en la cuenca amazónica bajo los escenarios SSP3-7.0 y SSP5-8.5. Paneles: (A) DJF, (B) MAM, (C) JJA, (D) SON. Columnas: izquierda = SSP3-7.0, derecha = SSP5-8.5. Elaboración: Rocío Sánchez. Fuente: Michaela Carvajal, Silvia Benítez, Rocío Sánchez, Fernanda Silva, Jeremy Bell, Nathan Karres. Edición: Juan Sebastián Lozano (2025). “Cambio climático en la Amazonía: Desafíos, oportunidades y recomendaciones para una adaptación equitativa en ecosistemas de agua dulce”. Reporte Técnico. The Nature Conservancy.

EA09 - OMEC y los territorios de comunidades tradicionales,

Marcia Lederman (WCS Brasil) presentó el trabajo relacionado con las OMEC y los territorios de comunidades tradicionales, resaltando la necesidad de continuar con su mapeo, con los esfuerzos para lograr su reconocimiento y explorar cómo podrían beneficiar a la conservación de los bagres.

No hemos identificado registros manuscritos de la sesión.

EA10 - Trabajo con otras especies, como las tortugas

Robinson Arias (WCS Brasil) propuso abrir un espacio para discutir el trabajo con otras especies, como las tortugas. La iniciativa buscaría crear una estructura común para recopilar información y construir colectivamente una propuesta entre los socios interesados.

No hemos identificado registros manuscritos de la sesión.

EA11 - Citación, atribución, reconocimiento y gobernanza de la infraestructura de datos

Participantes

- Ayan Fleischmann
- Sandra Correa
- Henry (Consultor WCS)
- Andrea Encala
- Karen Soacha

Karen Soacha facilitó la conversación prevista sobre citación, atribución y reconocimiento, la gobernanza de la infraestructura de datos de la Alianza y la visión futura del Observatorio Aguas Amazónicas. El grupo destacó la necesidad de establecer mecanismos que permitan construir colectivamente la visión, el alcance y las prioridades del Observatorio. Aunque actualmente su desarrollo se concentra principalmente en información sobre biodiversidad y datos generados mediante Ictio, se planteó la conveniencia de ampliar progresivamente su alcance para incorporar otros tipos de información producidos por la Alianza, como datos de monitoreo hídrico, análisis de mercurio y otras variables socioambientales.

También se señaló que la recolección de datos y la generación de conocimiento están presentes en los distintos grupos de trabajo de la Alianza, pero aún persisten preguntas sobre dónde se almacenarán estos datos, cómo se organizarán y quiénes participarán en las decisiones sobre su gestión. Garantizar su disponibilidad y uso resulta esencial para apoyar las acciones de la Alianza, generar impacto y contribuir a la toma de decisiones.

Como propuesta, se discutió incorporar la infraestructura y la gobernanza de datos de manera explícita en la estrategia y los planes de trabajo de la Alianza, ya sea mediante una línea estratégica propia o un plan de acción transversal. Este espacio permitiría coordinar las decisiones sobre

producción, almacenamiento, gestión, publicación y uso de los datos en los diferentes programas y grupos de trabajo. Sandra Correa, de la Universidad de Mississippi, manifestó su disposición para liderar o coliderar esta labor dentro del Grupo de Infraestructura.

MEMORIA - ANEXO 2

II Semana Aguas Amazónicas

Encuentro de Socios | Iquitos, 6 y 9 de julio de 2026

La evaluación general del evento fue bastante positiva, con todos los promedios generales superiores a 4 (en una escala del 1 al 5). La organización y los aspectos operativos y de apoyo a los participantes fueron los puntos fuertes del evento, demostrando que logramos crear un entorno inclusivo y colaborativo. La calidad temática y la coherencia del contenido recibieron excelentes calificaciones, y la puntuación relativa a la distribución del tiempo del programa indica que existe la oportunidad de equilibrar mejor el tiempo entre las actividades abiertas, las actividades restringidas a los invitados y las actividades exclusivas para miembros.

1. ¿Qué funcionó mejor?

- **Grupos de trabajo y comités técnicos:** Se valoró las dinámicas de trabajo para facilitar el trabajo colaborativo en temas clave (como los grupos asociados al Plan Estratégico de la Alianza, el Plan de Acción contra el Bagre y la gobernanza).
- **Espacio abierto y dinámica de interacción:** Los participantes destacaron los debates en espacios abiertos y la dinámica de grupos pequeños que facilitaron el intercambio directo y la conexión entre los participantes.
- **Conversación y estado del arte:** El Conversatorio y las presentaciones científico-técnicas de alto nivel fueron percibidos como momentos de gran interés que conectaron y actualizaron la red.
- **Intercambio de conocimientos y diversidad de actores:** Se destacó el entorno de colaboración entre investigadores, ONG, autoridades y comunidades locales.
- **Participación activa de los pescadores:** La integración, con un enfoque horizontal entre científicos, pescadores y responsables de políticas públicas, fue uno de los aspectos más celebrados.

2. Oportunidades de mejora y recomendaciones destacadas

- **Gestión del tiempo y el espacio para la creación de redes:** Ampliar el tiempo dedicado a conversaciones informales y reflexivas en espacios de trabajo menos estructurados; dedicar más tiempo a la dinámica de grupo.
- **Visita de campo y participación local:** Incorporar visitas de campo (opcionales) para comprender mejor la realidad local.
- **Modificaciones al cronograma y a las sesiones técnicas:** Evitar grandes ajustes en la agenda del evento, aumentar el tiempo dedicado al trabajo en grupo, reducir la densidad de la agenda, evitar sesiones técnicas excesivamente largas o complejas (como la sección de infraestructura de datos y el Observatorio de Aguas del Amazonas), y ofrecer opciones más claras y mejor distribuidas para grupos de trabajo paralelos, a fin de evitar la sobrecarga de ciertos temas.

- **Espacio y formato de la feria:** Mejorar la disposición física y el tiempo dedicado a la exposición de las obras para evitar aglomeraciones y garantizar que todos puedan ver las iniciativas.
- **Traducción e interpretación:** Dado que la transmisión en línea de la traducción simultánea ha experimentado fallos, se sugiere utilizar plataformas más estables, equipos/traductores *in situ*, herramientas alternativas o soporte de inteligencia artificial.
- **Ampliar el papel de los actores locales:** Mantener y ampliar la participación de pescadores, líderes comunitarios, estudiantes, universidades y representantes gubernamentales.
- **Comunicación y transporte:** enviarlos horarios, los materiales de apoyo y la información logística (como los horarios de traslado al aeropuerto) con suficiente antelación.