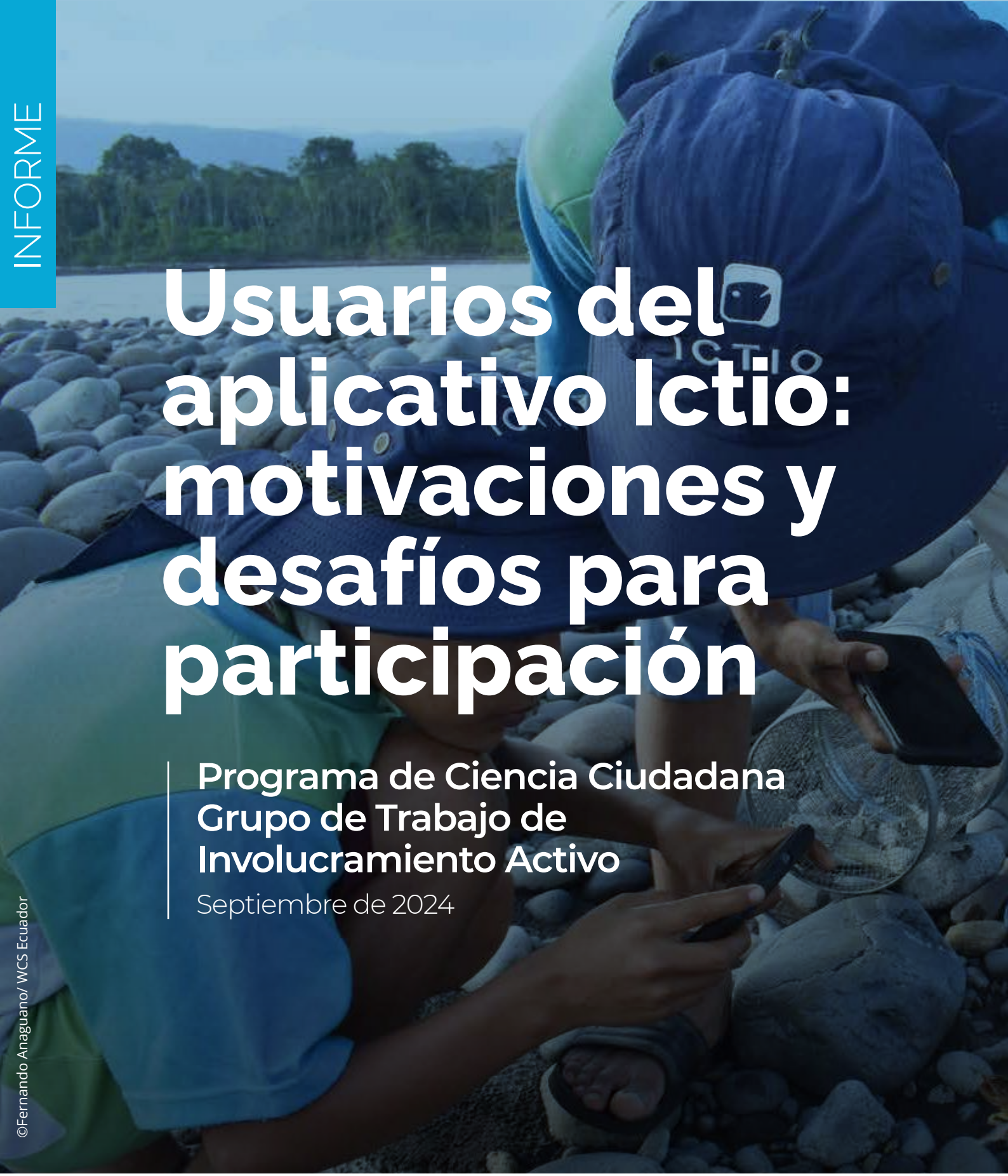
INFORME

Usuarios del aplicativo Ictio: motivaciones y desafíos para participación

Programa de Ciencia Ciudadana Grupo de Trabajo de Involucramiento Activo

Septiembre de 2024



©Fernando Anaguano/ WCS Ecuador

AGUAS AMAZÓNICAS | CIENCIA CIUDADANA

ICTIO

The Cornell Lab of Ornithology

WCS

CON EL APOYO DE

GORDON AND BETTY MOORE FOUNDATION

USAID DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

Usuarios del aplicativo Ictio: motivaciones y desafíos para participación

#DOI: https://doi.org/10.5281/zenodo.21617837

INTRODUCCIÓN

Este informe analiza los intereses, motivaciones y barreras para la participación de usuarios del aplicativo Ictio, herramienta de ciencia ciudadana que posibilita que pescadores participen de una experiencia monitoreo participativo a escala sobre conocimientos de peces y ambientes acuáticos amazónicos en el marco de la Red Ciencia Ciudadana para la Amazonía (Red CCA, ahora, Alianza Aguas Amazónicas).

La investigación fue liderada por el Grupo de Colaboración de Involucramiento Activo de la Red CCA, un espacio de articulación y colaboración entre la comunidad científica, gestores y usuarios de recursos naturales en cinco países de la Cuenca Amazónica. La aplicación de la encuesta involucró a técnicos de siete organizaciones, y alcanzó a 45 (6,5%) de los 691 usuarios registrados en la aplicación Ictio con los objetivos de (i) caracterizar a los distintos usuarios, sus motivaciones e intereses y (ii) comparar las motivaciones de los usuarios de la aplicación Ictio con la finalidad de mejorar las estrategias de involucramiento y formar comunidades de usuarios.

La aplicación Ictio era parte de la plataforma Ictio, que incluye una base de datos creada para registrar observaciones de peces capturados en la Cuenca Amazónica. El desarrollo de la plataforma Ictio fue liderada por la Universidad de Ornitología de la Universidad de Cornell (CLO, USA) en colaboración con Wildlife Conservation Society (WCS) y socios del proyecto Ciencia Ciudadana para la Amazonía con el objetivo de conectar a ciudadanos para colectar y compartir información sobre los peces más importantes de la cuenca y contribuir a ampliar el conocimiento sobre las migraciones de los peces amazónicos.

La aplicación Ictio fue inspirada en la aplicación eBird de monitoreo de aves y desarrollada por el equipo de CLO. La aplicación Ictio fue lanzada en julio de 2018, tras una migración de datos, la app Ictio dejó de funcionar después de cinco años de valiosa recopilación de datos sobre peces y pesquerías a escala en la Cuenca Amazónica. Aunque la app Ictio ya no está operativa, la plataforma Ictio sigue en pleno funcionamiento y se inició el desarrollo de nuevas herramientas de recolección, más adaptables a las necesidades de cada grupo interesado, para continuar compartiendo dato[1].

[1] Historico del proceso de desarrollo de la plataforma Ictio: https://aguasamazonicas.org/programas/ciencia-ciudadana/soluciones/ictio

A marzo de 2024 la plataforma Ictio consolidó más de 108 mil observaciones de 119 especies/grupos de peces compartidas por 713 científicos ciudadanos y organizaciones[2]. Las lecciones aprendidas durante su desarrollo e implementación son importantes para orientar el diseño e implementación de iniciativas de ciencia ciudadana en Amazonía y en otros entornos.

METODOLOGÍA

La encuesta fue diseñada para recoger fue elaborado por las participantes del Grupo de Colaboración de Involucramiento Activo e información social sobre los usuarios del aplicativo Ictio; su relación con la pesca y expectativas sobre la experiencia de monitoreo participativo. El cuestionario tuvo 23 preguntas con opción múltiple para elegir una o varias opciones de una lista de respuestas proporcionadas, y preguntas abiertas que fueron agrupadas por categorías para proceder con el análisis. Una parte del cuestionario estaba destinada para usuarios y otra parte para los técnicos (2 cuestiones).

Los socios de la Red CCA fueron invitados a aplicar la encuesta con los grupos de pescadores y monitores con los cuales colaboran. Hubo dos esfuerzos de seguimiento con los socios para que participen de la investigación: el 29 de febrero de 2023 y un segundo momento en febrero de 2024. Siete organizaciones de cuatro países contribuyeron con la investigación.

[2] https://aguasamazonicas.org/ictio-informe-junio-2024

Análisis los usuarios de Ictio que respondieron la encuesta

Los encuestados son en su mayoría jóvenes de sexo masculino de 12 a 40 años con educación secundaria completa o incompleta. **El 57% de los encuestados son pescadores de subsistencia**, 32% son pescadores comerciales y 4.5%, pescadores deportivos) (tabla 1). La actividad principal de los encuestados refleja los grupos sociales con los cuales los socios de la Red CCA colaboran. Aunque la participación masculina es predominante, es importante destacar la participación de 18 monitoras pesqueras, que corresponde a un número representativo, respecto de otras experiencias de trabajo con pesquerías amazónicas (captura, transporte). Esto puede sugerir que el monitoreo pesquero, es un rol en que las mujeres se sienten cómodas o donde son incentivadas a participar.

Tabla 1. Características sociales de las personas encuestadas. Legenda: * opción de selección única **opción múltiple de selección; **N**: Número de respuestas.

Localidad *	**N**
Brasil	20
Colombia	1
Ecuador	12
Perú	11
Rango de edad *	
12 - 20	14
21 - 30	5
31 - 40	14
41 - 50	8
51 - 60	3
Género*	
Femenino	17
Masculino	27
Nivel de educación formal*	
Primaria incompleta	4
Primaria completa	3
Secundaria incompleta	17
Secundaria completa	13
Superior incompleta	3
Superior completa	3

Actividad laboral principal de la persona**	
Pescar	25
Estudiar	15
Vender	4
Educar	2
**Objetivo de la actividad pesquera ** **	
Autoconsumo (subsistencia)	23
Venta mercado local	15
Pesca deportiva	2
no respondió	4

Análisis sobre la frecuencia de uso de la aplicación

Aproximadamente el 50% (28 entrevistados) afirmaron ser usuarios frecuentes de la aplicación Ictio en el momento de la entrevista. El número de usuarios que no lo utilizan con frecuencia es alto, un 39% (17 personas). Alrededor del 34% han estado utilizando Ictio desde 2018-2020, mientras que aproximadamente el 36% son usuarios más recientes (Tabla 2).

Tabla 2. Período de inicio y frecuencia de uso del aplicativo Ictio. Legenda: ***** opción múltiple de selección; ****** selección única de respuestas proporcionadas; **N**: Número de respuestas.

Participación en el uso de Ictio *	N
Frecuente	24
Logré registrarme, pero nunca usé	7
Nunca usé/nunca instalé	4
Poco frecuente	8
No respondió	1
Período de inicio de uso de la app *	
2018 - 2020	15
2021 - 2024	15
No respondió	14

El 68% de los entrevistados (30), conoció la aplicación a través de algún socio de la Alianza Aguas Amazónicas. Esto demuestra la importancia de las organizaciones para difundir las herramientas y quizá sugiere que se requieren otras estrategias de difusión que podrían concentrarse en otros espacios, como la escuela, los medios locales, la difusión por experiencia de los pescadores, entre otros (Tabla 3).

Tabla 3. Cómo conocieron el aplicativo Ictio.
Legenda: * selección única de respuestas proporcionadas; **N**: Número de respuestas.

Conferencias	4
Redes sociales	4
A través de socios de la Red	30
Por material escrito	3

Análisis sobre las motivaciones y barreras de participación

La motivación para ser usuario de Ictio y colaborar con información sobre los peces, se observaron en 5 categorías de respuestas: ocho (18%) mencionaron que utilizan la aplicación debido a sus funciones[3] 5 (11%) por curiosidad, 5 (11%) por beneficio (material o académico), y solo 4 (9%) por compromiso con la conservación de los recursos pesqueros. Las personas que informaron utilizar Ictio solo una o pocas veces mencionaron que lo que los desmotivó fue la falta de acceso a internet, y principalmente la dificultad de uso la aplicación (Tabla 4).

Tabla 4. Motivación para usar la aplicación ICTIO y colaborar con informaciones sobre peces en tu región. Legenda: **
selección múltiple de respuestas proporcionadas; **N**: Número de respuestas.

Motivaciones**	N
Beneficio material o financiero (celular, beca u otro).	1
Incentivo académico	8
Porque forma parte de tus funciones (Monitores, líderes e outros)	9
Curiosidad para desarrollar nuevas actividades o aprendizajes.	13
Compromiso y sensibilidad con la conservación de los recursos pesqueros y su territorio	20

La encuesta demuestra que la frecuencia de uso de la aplicación se debe al compromiso con el monitoreo pesquero (Tabla 5). En la cuenca del Pichis y del Ampiyacu (Perú), el monitoreo pesquero y del territorio es parte de una estrategia y proceso histórico de formación de jóvenes (principalmente varones) en el uso de fichas de monitoreo en físico, estrategias y metodologías de registro.

[3] Dentro de las funciones se consideran un conjunto de categorías relacionadas con la gestión y administración de los recursos dentro de sus territorios. Encontramos aquí a los jefes o presidentes de comunidades, líderes de organizaciones indígenas, de pescadores, comunidades ribereñas, funcionarios de áreas protegidas, técnicos locales o monitores y otros similares.

Estos líderes, conocen aspectos del monitoreo pesquero y territorial y, los que demuestran permanencia en los esfuerzos locales de monitoreo.

Tabla 5. Motivaciones y desafíos para utiliza la aplicación Ictio
Legenda: ** **selección de múltiples respuestas proporcionadas); N**: Número de respuestas

Motivación**	**N**
Compromiso y sensibilizado con el monitoreo	24
Experiencia previa con monitoreo de peces	6
Apoyo familiar para el registro (esposas y jóvenes)	7
Sua función (líder, monitor, jefe, guardaparque, otro similar)	10
Colaborar en investigaciones sobre los peces	2
Desafíos**	
Requieren mayor acompañamiento, no lo entiendo o me parece muy difícil	4
Temor a la fiscalización	3
No funciona la aplicación	2
No tiene acceso a internet	5

El 82% de los encuestados (36 personas) logró registrarse en la aplicación de forma independiente, los demás necesitaron ayuda para hacerlo (20 personas: 45%). La participación del padre, la madre y los hijos en la pesca, indican que el monitoreo pesquero en Amazonia es una actividad de doble vía: individual y familiar. En ambos casos las experiencias de monitoreo podrían definirse como actividad que vincula a la familia y la comunidad en el conocimiento de los peces y de los ecosistemas (Tabla 6).

Tabla 6. Responsables por los registros de eventos de pesca en la comunidad. Legenda: ****selección de múltiples respuestas proporcionadas; **N: Número de respuestas.

Responsable del registro de la información sobre los eventos de pesca**	**N**
Otras personas de mi comunidad	8
Yo mismo(a)	36
Mi esposa(o)	5
Mi hijo (a)	4
Técnicos de la organización parcera	3

Respecto de los intereses y expectativas de los encuestados para participar del monitoreo y mantenerse reportando información, están representadas por su deseo de saber más sobre ecología y diversidad de especies (36 - 82%) y mejorar su desempeño en la vigilancia (21 - 48%) Enumeraron la información principal que les gustaría recibir de la red (Tabla 7):

Tabla 7: Qué información sería útil para los los participantes. Legenda: ****selección de múltiples respuestas proporcionadas; **N: Número de respuestas.

Información **	
Información para sustentar cambios en la normativa	14
Seguimiento o variación a tallas de captura	16
Seguimiento o variaciones en la presencia de especies en sus zonas de pesca e de otros lugares	34

Las mejoras sugeridas para la aplicación Ictio incluyen principalmente un acceso más fácil a la aplicación y la interacción entre miembros o socios de la red/usuarios (Tabla 8).

Tabla 8. Mejoras sugeridas para la aplicación y comunicación con los usuarios. Leyenda: ****selección de múltiples respuestas proporcionadas. **N: Número de respuestas

Actualización de la tecnología **	**N**
Facilitar la interacción con otros usuarios de la aplicación (ejemplo de facebook)	20
Facilitar el registro de nuevos de usuarios	1
Incluir otros otros peces	1
Simplificar el uso del aplicativo	12
Comunicación	
Mejorar la comunicación con los usuarios	1
Comunicar a los usuarios sobre actualizaciones de cada versión	6

Análisis sobre expectativas sobre interpretación de datos

Los líderes comunitarios o de clase, **junto con los promotores de Ictio,** manifestaron que les gustaría acceder a los datos mediante informes (3 respuestas) o a través de la nube (6 respuestas). Los encuestados presentan una diversidad de propuestas para desarrollar el monitoreo pesquero, sin que se pueda identificar una estrategia común o predominante en todas las áreas. Sin embargo, estas propuestas permiten identificar algunos elementos clave para entender cómo se organizan para llevar a cabo esta actividad.

El primer elemento está relacionado con la acción colectiva, ya que es la comunidad quien designa a sus monitores (3 respuestas). Este hecho es significativo porque la persona designada cuenta con legitimidad, y el monitoreo pesquero recibe respaldo comunal. En esta categoría también se incluyen las decisiones colectivas tomadas por los usuarios, como la forma en que se ingresa la información, priorizando el ingreso individual para evitar sobrecargar a un solo miembro. El segundo elemento se enfoca en decisiones individuales, como la elección de la ruta de monitoreo.

En cuanto al apoyo necesario, 10 personas destacaron la importancia de contar con apoyo financiero para llevar a cabo la actividad (por ejemplo: logística, equipamiento e internet). Por otro lado, el resto mencionó la necesidad de recibir apoyo técnico.

Tabla 9. Estrategias para desarrollar el seguimiento pesquero y el apoyo necesario. Leyenda: ****selección de múltiples respuestas proporcionadas. **N: Número de respuestas.

Estrategias para organizar y supervisar más eficazmente	
Con apoyo económico, me permitiría acceder a más lugares de pesca	1
Involucrar a las instituciones de apoyo a la pesca	1
Cada comunidad tiene sus propios monitores que son seleccionados en asamblea.	3
En la comunidad se realiza el monitoreo de la pesca diaria en ficha de registro para el posterior ingreso de la información al aplicativo.	1
Escogiendo la ruta para el monitoreo y según la temporada de pesca para dar la información adecuada	2
Nos organizamos entre los monitores y cada uno ingresa la información a Ictio de acuerdo con las fichas de registro reportado y eso ayuda a no cargar a una sola persona, sino que distribuyen el trabajo para que sea más efectivo.	2
Si conseguimos internet	1
Tener a más personas vigilando todo el territorio.	1

Apoyo necesario **	
Acompañamiento para usar esta tecnología.	2
Económico para la compra de combustible y traslado	5
Acceso a internet para subir la información, equipos celulares	2
Económico	3
Monitoreos y ver la calidad del agua en la afectación de los peces	1

Para los líderes es fundamental continuar con las reuniones y presentaciones sobre el aplicativo Ictio y la ficha en físico (en su versión corregida), ya sea con los usuarios permanentes a fin de reforzar su propio entrenamiento, pero también sería importante incluir a nuevos grupos de interesados (ampliar las áreas). Por otro lado, la gran participación de dos líderes en reuniones de presentación y capacitación para el uso de Ictio (Tabla 10), resalta la importancia de mantener contacto entre investigadores y usuarios, entendemos para interpretar y presentar el análisis de los datos.

Tabla 10. Participación en eventos asociados a la promoción de la aplicación Ictio. Leyenda: ****selección de múltiples respuestas proporcionadas; **N: Número de respuestas.

Eventos	N
Acompañamiento de los/as investigadores para el uso de Ictio	3
Contacto por WhatsApp o teléfono con los investigadores sobre Ictio	4
Reuniones de entrenamiento/capacitación	9
Reuniones de presentación del proyecto o de Ictio	12

Análisis de la percepción de participación de los técnicos de las organizaciones socias que moderan la aplicación de la encuesta

Los socios respondieron que el grupo de usuarios de la aplicación Ictio con el que trabajan es muy diverso, pero la gran mayoría trabaja con comunidades tradicionales, ribereñas e indígenas fuera y dentro de las áreas protegidas (Tabla 11). Otros actores importantes también son actores del gobierno y actores locales asociados a áreas protegidas.

Tabla 11. Tipología de grupos organizados con los cuales la organización socia de la Red CCA colaboran. Leyenda: ****selección de múltiples respuestas proporcionadas. **N: Número de respuestas.

Grupos de atores	N
Comunidades ribereñas e indígenas fuera de las zonas protegidas	12
Colonias/Asociaciones de pescadores comerciáis	3
Gestores ambientales y de ONG's	3
Agentes del gobierno	4
Indígenas y comunidades tradicionales en áreas protegidas	3
Monitores de áreas protegidas (guardaparques, agentes comunitarios y vigilantes comunales)	4
Profesores y alumnos de escuela; alumnos de Universidad	2

Las actividades de implicación propuestas por los socios consisten en dar a conocer las herramientas mediante reuniones de sensibilización y retroalimentación para ampliar nuevas áreas de monitoreo y ampliar los monitores. Para llevar a cabo las actividades, la mayoría señaló que necesitan financiación, pero también apoyo técnico y mejoras en las herramientas para implicar/sensibilizar a los actores y en la aplicación (ciencia participativa). También es necesario desarrollar acciones de incidencia ante las autoridades (Tabla 12).

Tabla 12. Actividades de involucramiento previstas para el futuro y apoyo requerido de la Red CCA. Leyenda: ****selección de múltiples respuestas proporcionadas. **N: Número de respuestas.

Actividades de involucramiento	N
Difusión del el trabajo de monitoreo para otras organizaciones para el mayor involucramiento de otros pescadores y comprendan la importancia de realizar el monitoreo y el uso de ictio	4
Encuentros de la Red CCA	**5**
Recojo de datos para informar normativas para pesca sostenible	1
Seguimiento de grupo de monitoreo	1
Taller para retroalimentar el llenado y subida de datos a Ictio.	1
Talleres de sensibilización para mayor involucramiento de jóvenes	1
Soporte que necesita de la Red	
Acompañamiento técnico	1
Generación de reportes	1
Financiamiento para actividades de logística	7
Manejar una base de datos de líderes y mantener contacto con ellos para reforzar el carácter de voluntario del monitoreo	1
Desarrollar acciones de incidencia con autoridades (organizaciones medioambientales, universidades y centros de investigación)	1
Mejorar la a herramienta para subir información de las pescas diarias para que no se pierdan datos importantes	2
Involucramiento de las comunidades aledañas a nuestros espacios de pesca	1

- **Público**: mayoría jóvenes de 12 a 40 años, sexo masculino y **femenino**, actividad familiar; con educación secundaria completa o incompleta, pescadores (captura) y **monitores**;
- **Grupo de usuarios de CC**: mayoría comunidades tradicionales, ribereñas e indígenas fuera y dentro de las áreas protegidas. Otro grupo importante: estado y actores de áreas protegidas (funcionarios y guardaparques)
- **Frecuencia de uso**: número usuarios frecuentes = **no lo utilizan con frecuencia**;
- **Motivación**: debido a sus **funciones** > **beneficio** (material o académico) > compromiso con la conservación de los recursos pesqueros;
- **Desmotivación**: **dificultad la aplicación>** falta de acceso a internet> falta de acompañamiento;
- **Dependencia:** de las organizaciones socias de la AAA para difundir las herramientas y para acompañar la aplicación;
- **Forma de participación**: registra directamente en la aplicación > n**ecesita ayuda de otros miembros de la familia o técnicos.**

- **Intereses y expectativas**: **saber más sobre ecología y diversidad de especies** (36 - 82%) y mejorar su desempeño en la vigilancia (21 - 48%)
- **Mejoras para la aplicación**: acceso más fácil e interacción entre miembros o socios de la red/usuarios.

Principales hallazgos sobre la percepción de los técnicos promotores de la aplicación Ictio

- **Devolutiva:** les gustaría recibir los datos a través de boletines > nube.
- **Actividades de involucramiento**: dar a conocer las herramientas mediante reuniones de sensibilización y comentarios;
- **Soporte necesario**: financiación, apoyo técnico, mejora de las herramientas para implicar/sensibilizar a los agentes y de la aplicación (ciencia participativa); desarrollo de acciones de promoción ante las autoridades.

Recomendaciones para el diseño e implementación de actividades de ciencia ciudadana

Usuarios

- **Público**: Se recomienda que las acciones estén dirigidas tanto a adultos como a jóvenes de ambos sexos, con actividades que puedan realizarse en familia (por ejemplo, registro de pesca, registro de consumo de pescado y otras) en comunidades tradicionales, ribereñas e indígenas; difundir el monitoreo y las historias en redes a fin de animar a otros usuarios
- **Motivación**: Se recomienda desarrollar: **estrategias para beneficiar** a los usuarios (ya sean relacionadas con sus funciones, materiales y/o académicas); facilitar herramientas de registro (app, papel, whats) y participación, acceso a internet; promover formas de seguimiento técnico para los usuarios; recomendamos trabajar aprovechando el enfoque de cambio de comportamiento, con monitores líderes, ya sea dentro de sus cuencas o fuera de ellas (difusión en redes). Algo así como embajadores del monitoreo pesquero, cuentos de monitores, récords, competencia de monitores pesqueros en el ámbito de la Cuenca.
- **Reforzar** las organizaciones socias de la AAA para difundir las herramientas, formar y supervisar el uso de las herramientas y la aplicación de los resultados; identificar a potenciales usuarios como colegios secundarios, universidades y grupos de pescadores comerciales, mercados, otros. Generar espacios de intercambio (de preferencia virtual) y físico. Intercambio usuarios y científicos. Revisiones anuales, conectando con experiencias de monitoreo. Aprovechar los espacios de WhatsApp conformados en el marco de los Diálogos de Saberes.
- **Mejoras para la aplicación**: acceso más fácil e interacción entre miembros o socios de la red/usuarios. Buscar alternativas para acceder a la plataforma para alentar el uso.

- **Desarrollar material que responda a los intereses y expectativas: conocimiento de su localidad, ecología y diversidad de especies** y generar subvenciones para la gestión.

Socios

- **Devolutiva:** Fornecer los datos compilados mediante informes. Fortalecer los espacios y procesos de intercambio con los monitores (es muy limitado ahora)
- **Desarrollar actividades de involucramiento** como: difusión de las herramientas mediante reuniones de sensibilización y retroalimentación.
- **Necesidades: proporcionar financiación y apoyo técnico** a los socios para apoyar la mejora de las herramientas de implicación/sensibilización de los agentes y la aplicación (ciencia participativa), y apoyar el desarrollo de acciones de promoción ante las autoridades.

CONCLUSIONES

El análisis de las entrevistas con los usuarios proporcionan valiosas ideas sobre las motivaciones, los desafíos y las expectativas de los participantes en la iniciativa de ciencia ciudadana Ictio. Aunque la aplicación logró involucrar a un grupo diverso de usuarios, principalmente jóvenes pescadores y monitores de comunidades ribereñas e indígenas tradicionales, se identificaron varias barreras para la participación constante. Los principales factores que influyeron en el uso frecuente incluyeron el compromiso personal con el monitoreo pesquero, la facilidad de acceso a la aplicación y el apoyo técnico proporcionado por organizaciones socias. Por otro lado, la falta de acceso a internet, la dificultad para navegar por la aplicación y la orientación limitada fueron las principales razones mencionadas por los usuarios para la disminución de su participación.

Se destacó la importancia de involucrar a organizaciones locales en la promoción y el apoyo al uso de herramientas de monitoreo. Los usuarios que conocieron Ictio a través de estas asociaciones demostraron tasas más altas de participación sostenida, lo que subraya la necesidad de una colaboración continua entre las instituciones locales y las iniciativas científicas.

Para mejorar la participación futura, se recomiendan acciones como simplificar la interfaz de la aplicación, mejorar el acceso a internet en áreas remotas y ofrecer capacitaciones más específicas para los usuarios. Además, desarrollar materiales que estén alineados con los intereses de los usuarios, como proporcionar datos ecológicos relevantes para sus zonas de pesca locales, podría fortalecer aún más la participación. Al abordar estas barreras y fomentar la participación comunitaria, Ictio puede seguir desempeñando un papel crucial en el avance del monitoreo participativo de las pesquerías y en los esfuerzos de conservación en la Cuenca Amazónica.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a los socios (ECOPORÉ, FAUNAGUA, WCS ECUADOR, SAPOPEMA, INSTITUTO DEL BIEN COMÚN, KAPUTNA, AMPIYACU y SINCHI) y usuarios que participaron activamente en esta investigación.

Esta nota ha sido posible gracias al apoyo de la Fundación Gordon y Betty Moore y del pueblo de los Estados Unidos a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Los contenidos son responsabilidad de WCS, y no reflejan necesariamente los puntos de vista de Moore, USAID o el Gobierno de los Estados Unidos.

Cítese como: **Alianza Aguas Amazónicas** (2024). Análise do Envolvimento ... AUTORES. Carolina R C Doria; Ana Paula Nascimento; Vanessa Rodriguez; Gina Leite. Disponible en: https://doi.org/10.5281/zenodo.21617837

Control del documento:

Versión	Descripción	Fecha	Autor (es)
1.0	Creación del documento	ago-2020	Carolina R C Doria; Ana Paula Nascimento; Vanessa Rodriguez, Vanessa Correa
1.5	Revisión del documento	11-sep-2024	Carolina R C Doria; Ana Paula Nascimento; Vanessa Rodriguez, Gina Leite (WCS)
2.0	Documento aprobado	06- nov -2024	Carolina R C Doria; Ana Paula Nascimento; Vanessa Rodriguez, Gina Leite (WCS)

Licencia: Este documento se publica bajo una licencia Creative Commons Attribution
Puedes remezclar, modificar y crear a partir de esta obra, incluso con fines comerciales, siempre y cuando des los créditos correspondientes. Para ver una copia de esta licencia visita: https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es 4.0
Referentes para la creación de este documento: Estatutos de la Asociación Europea de Ciencia Ciudadana (ECSA) y de la Asociación Australiana de Ciencia Ciudadana (ACSA).